竹 書 紀 年 集 證

春正月王即位 兀年已未 書紀年集證卷二十九 ANTI- LINE YOU AND ANTI- I I 史記周本紀穆王即位春秋已五十矣王道衰微穆 前編庚辰穆王元年 原註名滿門編昭王 穆王上 江都陳逢衡學

作昭宮命辛伯餘靡 復寧 宮命辛伯者蓋作先王之宮而錫命辛伯錄其振王 之功也封之於西河是始為西音 統簽案昭宮穆王所作以祀昭王也陸佃埤雅曰貝 及祭公俱沒辛餘靡振出之王驚悸以疾殂其作耶 檀萃穆天子疏昭王十九年祭公辛伯從王伐楚王 王閔文武之道缺乃命伯聚申誠太僕之政作聚命 大者如輪穆王得其殼懸於昭觀即昭宮也呂氏春

還反涉漢深敗王及祭公隕于漢中辛餘靡振王北 書穆王元年命辛伯餘縣則辛伯未沒于漢其振王 焉得振王北濟也振王為虛誠如高誘之註今據竹 濟反振祭公周乃侯之于西翟高誘註引左傳云昭 遂卒不復還周乃侯其子于西翟實為長公楚徙宅 北濟又何疑焉又按左思蜀都賦起西音於促柱劉 秋曰周昭王親將征荆蠻辛餘靡長且多力爲王在 王南征而不復孔仲達日昭王為沒于漢中辛餘壁 湖林註曰周昭王涉漢中流而隕其右辛遊靡振王

西河長公思故處始作西音見呂氏春秋 原 合而孔氏 干问王二 誤權 **况呂氏于振王北濟下云周乃侯之于西翟與紀** 註 也萃 年耳在為 自 生者の位九晋日 斌 東古。 皆統五十 、正義反以振王為虚者誤也 至穆 岩位書年至謂在 亭國白 王至刑 穆云之同年王北 此適 亨享王說百七鄭 及但年成應 百文所耳康作 都 年王紀竹昭南 耄享甲書共 荒國子以八

以獲沒于脈宮者鄭環曰昭王毋祁氏穆王毋亦祁 氏孤宮當作祁宮蓋以奉祁后也余按穆王九年作 人古志周之知 南鄭故也然則祇春二宮蓋即范宮之類皆為子 春宮註云王所居有鄭宮春宮鄭宮即臧宮以宮在 也統箋本作所宮下註云亦當作祇即傳所謂王 衝案檀萃曰祗者敬也名祗宮者稱熙敬止之遺風 以為正數之一人以為正數之一人,因此一次,因此一次,因此,但是一個人,但是一個人,但是一個人,但是一個人,但是一個人,但是一個人,但是一個人,但是一個人,但是一個人,但是一個人,但是一個人,但是一個人,但是 命鄭鄭 約此云穆西鄭 註條周王 O 一 誤爲自 百洪 也 說穆 後王非煊鎬 以穆日 以下都于四鄭墳同校汲云修王壽百年也又漢書地田口晉書東督傳云紀年記白不視之則鄭在南自新鄭明 1吾書東江 是 冢里自酿

|八年春徐子誕來朝錫命爲伯 野紀年集造、卷二十九 幸之地不得與昭宮比且亦后當附于昭廟不得只 東歸獨孤母以爲異覆煖之遂䗖成兒生時正偃故 以爲名今據竹書徐子名誕不名偃也偃或是其 作宮也 衡案博物志云徐君宮人娠而生卵以爲不祥棄之 孫之騄曰徐嬴姓伯益佐禹有功封其子若木于徐 水濱獨孤母有大名鵠蒼獵於水濱得所棄卵街以 郡縣志大徐城在泗州徐城縣北三十里徐子國

がり世目して上生にない。これにはして 八年春北唐來賓獻一 春北唐來賓獻一驪馬是生眾耳傳引作以惑諸小國故云得天瑞耳漢書人表徐 見來 故謂之偃王亦非按博物志又云偃王襲其國得朱 黃名曰黃耳亦此類也孔晁逸周書註北唐戎之方 衛案穆傳郭註曰魏時鮮卑獻千里馬色白而兩耳 弓矢以已得天瑞自稱徐偃王則徐子之不名偃益 號耳取偃武修文之意戶子註謂其狀偃仰而不頒 可見矣弓矢削竹書六年王錫命時所賜偃王假之

THE TANK WITH THE LAW TO SEE THE LAW 九年築春宮原註王所居 島中有草名龍獨馬食之一日千里古語云一株龍 宮宮在南鄭故因以名之拾遺記曰穆王三十六年 **匆化為龍駒拾遺記云穆王廵行天下有書史十人** 統變紫初學記云鄭宮春宮見紀年大約鄭宮即祇 西北者也述異記云東海島龍川穆天子養八駿處 八名挾翼蓋因紀年及穆傳而附會也 三名奔脣四名超影五名踰輝六名超光七名騰霧 記其所行之地王馭八龍之駿一名絶地二名翻羽

りますることとなると -1一年毛公班共公利 恆本日共應作井穆隆公固的 年王命卿士祭公謀父 然 鄭環曰祭公周公之後謀父字也於穆王在祖列故 謂春宮者殆即此也 周書穆王稱祭公曰祖祭公按祭公內傳祈招有詩 功亦錫命十七年徐戎侵洛幾失天下啟龍納海信 外傳犬戎有諫周書祭公有解其錫命宜也徐子何 王東廵大騎之谷詣春曆宮集諸方士仙術之要所 Ĺ

人士系全 生人一人 從王伐犬戎 聿將六師叉天子北入于邴與井公博三日而决即 曰天子大朝於燕然之山河水之阿乃命井利粱固 公利疑作井公穆傳天子西征至于蒯人蒯栢絮逆 **隥命毛班逢固先至于周即此毛公班逢公固也共** 四白狼四白鹿以歸自是荒服者不至 周語穆王將征犬戎祭公謀父諫王不聽遂征之得 天子先豹皮十良馬二六天子使并利受之叉穆傳 統箋案穆傳曰天子至于鈃山之隊東升于三道之

冬十月王北巡狩遂征犬戎 廣樂載立不舍至于釿山之下癸未兩雪天子獵于 穆天子傳戊寅天子北征乃絕漳水庚辰天子乃奏 酉天子北征于犬戎犬戎觴天子於當水之陽 遊戲謬奏逢公逢伯陵後昭二十年傳有逢伯陵杜 井公利也郭註疑井公為賢人而隱邴故穆王就之 衡案列子云北海之濱有終比之國其人性婉而從 註逢伯殷諸侯姜姓 鈃山之西阿於是得絕鈃山之隊北循虖沱之陽乙

作書紀年集證 卷工十九 十三年春祭公帥師從王西征次于陽紆 書及穆傳為是 注于馮逸之山河內曰冀州其山曰霍藪曰陽秆 孫之騄曰括地圖曰河水叉出于陽秆凌門之山而 溫適不織不衣百年而死不夭不病周穆王北遊過 物不競不爭柔心而弱骨不驕不忌長幼儕居不君 其國三年忘歸此寓言非實錄也北廵之事當以竹 古曰爾雅曰秦有陽紆而此以爲冀州未詳其義及 不臣男女維遊不媒不聘緣水而居不耕不稼土氣

府書記上主大松子、分子十十九 所在 惠士奇曰介正九藪泰有楊跨呂氏春秋泰之陽華 謂在扶風汧縣則直以弦蒲當之矣案中山經陽華 在河洛之間堯受河圖於此禹治洪水具禱陽行 **維河在東北浴在西南實古冀州之薮是謂洛間言** 之山楊水出焉西南流注於洛門水出焉東北流注 又云陽秆在馮翊池陽一名具圃皆臆說也郭景純 淮南子泰之陽紆高誘云陽華在鳳翔或日在華陰 於河耤站之水出於其陰酈道元謂其地在宏農上

其地也穆天子傳天子西征鶩行至陽秆之山河伯 周三干里淮南子曰龍門未嗣呂梁未鑿河出孟門 里入雒水則其地之廣可知竹書穆王征犬戎祭 千里而中山經亦云門水出陽華至於河七百九十 行而為數河伯都焉其山更在數之西故距遲水三 之上說者謂呂梁在西河離石縣西孟門乃龍門之 河宗乙邦陽秆之山三千有四百里自陽秆還歸於 無夷之所都居是惟河宗氏自宗周遲水以西至於 上口兼孟津之名古河宗之地陽籽即陽華蓋山也

丁ま可ひに 当てなむ 人ないしし 秋七月西戎來賓 **F**i 下 吉 注 云 **隰兼包勢廣者歟修務訓曰禹之為水以身解於 肝之河陽肝者陽行也罪或作明高誘日陽時** 西陽華在南而得合為一者亦猶楚之雲瞢跨川三 帥 戎西戎獻火浣之布 統箋按墨子曰周穆王征西戎西戎獻昆吾之劍赤 刃切玉如泥孔叢子子順對魏王曰周穆王大征西 師從王西征次于陽秆蓋謂陽紆山也似陽紆在 肝河 在

徐戎侵洛 命爲伯以主東方諸侯其朱弓矢蓋自王朝賜之遂 統箋據穀梁傳註苞人民毆牛馬曰侵左傳有鐘鼓 行仁義包藏禍心故狄之也 假以為天瑞煽惑東夷伏從者三十六國乘天子西 檀萃曰書曰戎狄之也穆王六年徐子誕來朝王錫 衝案後漢東夷傳時淮夷潛號率九夷以伐宗周西 征遠次陽秆乃通溝陳蔡之間率舟師以侵洛邑假 曰伐無曰侵此侵洛當以下侵上而言洛謂洛邑也

竹島己年長登一年二十七 男之虧進升爲伯是五等侯伯之伯非命爲方伯也 畏其方熾而分東方諸侯以命之也且分東方之說 亦不甚確是時同姓有魯異姓有齊俱東方大國安 者三十有六國今据紀年王錫命在前侵洛在後非 主之偃王處潢池東地方五百里行仁義陸地而朝 叉困學紀聞云檀弓載徐容居之對日昔我先君駒 得反命徐子主之今据紀年只云錫命爲伯蓋由子 王西討濟于河駒王即偃王濟河即所謂西至河 至于河上穆王畏其方熾乃分東方諸侯命徐偃王 L

冬十月造父御王入于宗周 イーマーンサイエ 作ン言は、 タモーーーナ 日千里以救亂今據紀年只云御王並無一 樂而忘歸徐偃王作亂造父為繆王御長驅歸周 善御幸于周繆王得驥溫者驪驊騄耳之駟西巡狩 衡索列子造父之師曰泰豆氏史記秦本紀造父以 也不入于南鄭而入于宗周戒嚴也 也 御王入于宗周功在造父也非造父之御不能急入 檀萃曰為征徐戎也天子先發六師繼起也曰造父

The Tart massacration of a second **一四年王帥楚子伐徐戎克之** 原縣東山下百姓隨之者以萬數因名其山為徐山 楚令伐徐一日而至於是楚文王大舉兵而滅之偃 後漢書東夷傳穆王得驥駯之乘乃使造父御以告 皆在春秋時去周穆王遠矣史記伐徐事不載於周 釋史註說苑後漢書作楚文王淮南子又作楚莊王 本紀而見於秦趙之篇豈亦闕疑之義歟 王仁而無權不忍鬫其人故致於敗乃北走彭城武 之說

作書本年集部 卷一十十九 夷侵洛造父御王歸定其亂乃復西征見西王母與 史記志疑案三墳補逸曰竹書穆王北征犬戎而徐 艾生熊熙熙生熊勝勝以弟熊揚為後亦四五代則 穆王時之楚子當是能勝能揚 熊釋與魯公伯禽衞康叔子牟俱事成王釋生熊艾 統箋案周本紀由成王至穆王凡四代楚世家楚子 孫之騄曰劉子新論徐偃王軟而國滅韓非子荆文 偃以封姬姓遂為姬姓之徐 王恐其害已也舉兵伐徐遂滅之國名紀穆王時滅

竹書紀年集證下卷二十九 書東夷傳真偽莫考誠如熊周所疑而以徐偃與楚 厲王以上年表無年不識守節從何案驗據世表穆 文同時則仍韓子之誤也三百十八年之數亦未確 去楚文王元年三百一十入年余謂此事詳載後漢 王時之楚子是熊勝 獨長驅日行千里乎並言此事非實年表穆王元年 同時去周穆王遠矣且王者行有周衛豈得救亂而 鄭環曰穆王免喪即宜命賢侯問膠舟之罪乃不征 史不同未詳孰是正義曰古史考|| 云偃王與楚文王|

夏四月王畋于軍邱孫本作 穆天子傳辛未天子北還釣於漸澤食魚於柔野 蓋楚假王命以滅之也後三十五年荆人入徐毛伯 徐戎與齊魯相近顧不以命而反帥楚子以伐之平 遷帥師敗荆人于沛據此則可知此事之非質矣况 衝案楚人抗拒王師昭王喪六師于漢因以疾殂穆 楚其事楚滅徐而勢益張宜至夷王而即僭稱王也 楚而征犬戎以致徐戎入洛伐徐豈無賢侯乃獨與 王與楚乃不其載天之仇何得令其伐徐此必有誤

五月作范宮鄭璞日澤澤字舊空 秋九月翟人侵畢 TARTE AND MORE WAS A 字天之詩天子命歌南山有獎字 查乃紹宴樂丁酉 穆天子傳甲寅天子作居范宮以觀桑者仲夏庚寅 于榮水乃奏廣樂季夏庚戌歲字舊空休于花宮 天子作臺以為西居壬寅天子東至于雀梁甲辰冷 天子西遊乃宿於祭壬辰祭公飲天子酒乃歌匈其 **丑天子里圃田之路甲辰天子次于軍邱以畋于藪** ŀ

冬萬于萍澤 竹首料年 集譯 一名二十九 据 檀本補 飲逢公酒賜之駿馬十六稀粉三十篋逢 逢公占之曰戎事則從祭祀則憙畋獵則獲天子天 居乃入 报 檀本補 于 啟 室 天 子 筮 獵 本 澤 其 卦 遇 訟 穆天子傳丙辰天子南遊于黃以觀夏后氏啟之所 峻翟來侵天子使孟念豫如畢討戎天子四日休于 秋天子空据檀本補乃宿于防字。畢人告我曰晚 護澤 唆翟 至 賂 艮馬 百 駟 歸 畢 之實 以 詰 其 成 穆天子傅甲戌天子東遊次于雀梁蠢書于羽林季

作戊年 Ann I led hate was Volen 1 1 . 1 **葭中七萃之士高奔戎請生捕虎而獻之天子命之** 公再拜稽首賜筮史狐對曰 統箋案穆天子傳天子北入于邴至于臺有虎在乎 之東號號曰獸年是當為東號也春秋襄公二年遂 爲柙而畜之東虞是爲虎牢案東虞誤當作東號地 凍人天子作詩三章以哀民 神有事是謂重陰天子乃休日中大寒北風雨雪有 理志河南成皐故虎牛或曰制師古引穆傳天子畜 字据植木補有陰兩夢

有事於年 集該一人者二十十十 **丁五年春正月留昆氏來賓** 之長是日盛門天子乃爲之臺是日重壁之臺郭璞 成虎牢十年戍鄭虎牢即此也 年註無國名二字 衡案穆傳留昆歸玉百枚郭璞曰留昆國見紀年即 統箋案穆傳曰姬姓也盛柏之子也天子賜之上姬 此事也國名紀穆傳留昆氏歸玉紀年云國名今紀 曰盛國名公羊傳曰成者何盛也者爲諱之盛諱戚

冬王觀于鹽澤原註一作王幸安邑觀鹽池本水經速水注誤 穆名與實爽日繆 史記作終後作穆諡法布德執義曰穆中情見貌曰 高叔祖周道百世不通婚姻故魯昭尚諱姬為子此 臺狀如壘壁 孫之騄曰西城記鹽澤在西州高昌縣東沙磧之 乃賜之上姬之長而爲作臺以著之宜其諡爲繆也 鄭環曰盛成通亦作郕郕权之後柏伯同郕权為王 同姓者今盛柏為姬姓之長上位在上也按壁臺言

不言和年集證(卷二十九 龍城有鹽澤其大鹽方如巨桃 水草難行四面危絕道路不可進記水經注蒲昌海 衡案述異記鹽田在河東郡有一大澤澤中產鹽引 鹽鹽池今在河東解縣楊佺期洛陽記曰河東鹽池 子所親之鹽澤蓋即張掖之鹽池非河東之鹽田也 張掖有鹽池自然生鹽其鹽多少隨月增減今穆王 水沃之則自成號曰鹽田取之無盡不沃則無也又 長七十里廣七里 統笺按穆傳天子西絕釿燈乃遂西南至于鹽郭註

The later and antipole Alexander 王命造父封于趙 八年種族舊薨 襄十九年傳晉女叔侯曰虞號焦滑霍楊韓魏皆姬 孫之縣曰晉州趙城縣南三十里故趙城造父封邑 霍邑縣穆傅崔侯舊告處郭注曰今在平陽永安縣 姓也地理通釋曰霍姬姓文王子叔處所封在晉州 統箋按世本霍國真姓後周武王封弟于霍爲姬姓 故原注云一作王幸安邑觀鹽池非是 西南有城

不言和年身話一看十二十九 一七年王西征至昆侖邱見西王毋其年西王母來胡 趙氏今据紀年縣耳係北唐來獻之驪馬所生非造 寰宇記今趙州其地也 衡案史記趙世家造父幸於周繆王造父取職之乘 七年俱與世家不合 **父所獻也叉御王歸宗周在十三年見西王毋在七 丁里馬攻徐偃王大破之乃賜造父以趙城縣此爲** 匹與桃林盜驪驊騮鵦耳歇之繆王繆王使造父御 西巡行見西王母樂之忘歸而徐偃王反繆王日馳

缘係下西年即其來西條即往完綴後简竹 起述三征也十年朝王係如失備多人新書 非其字以王七者云母記此解往不釋文疏·

原穆出 沈書選紀作來祖之脫十鳥澤 註本江年十見日郭玄二所干 年解里 也文賦穆七寄按注 群 西 北 征 狩目 善北疑昭海竹 征 註征西宮徑書 蓬.歪 冕 所行山而郭日 昆文 角類 履引積經今注穆 山聚 並羽註本引王 同于五在竹内 王大為七穆至經註 西雅 北荒衍年王青三 征北汉郭五鳥危危傳洪 四文 經穆註十所之山注頤大統 亦酉 大統员注天穆七解山 統作 亦子天年也 大按當引傳子西〇青箋紀穆中 邓下 穆為此註傳王趙烏安年天有海 宮ム 于傳竹文別正母紹居山麓子大經

之在彼謂中一來此 也年即往

所書 滿節女足侖宮露字舊空舍四平泉七十乃至於 寒下曾祝佐之官人陳性全天子授河宗璧河宗伯 宗致我字舊空命於皇天子河伯號之帝曰穆滿 穆天子傳吉日戊午天子大服冕薩奉璧南面立于 天受壁西向沉壁於河再拜稽首祝沉牛馬豕羊河 萬 東 Ξ. 萬 七二與數還西 H 事南向再拜河宗又號之帝日 萬 復之 征經里秆 一億七 億月 安得十 里九紀如 日設歸北 億于大 王有周鵬

アノまり口にはこれではまして、 とれ・1 檀本補隆之葬以部後世癸亥天子具蠲齊牲全以曹空揚 本補于天子天子已飲而行遂宿于崑崙之阿吉日據檀 崙之邱以觀春山之珠 等 天子受命南向再拜 辛酉天子升于崑崙之邱以觀黃帝之宮而豐豐學 主居戊午青余將檀本補之人居慮獻酒百斛斛字 枝持之中丁巴天子西南升膜畫原畫二字舊 未天子大朝於黃之山乃披圖視典用觀天子之玷 器柏天皆致河典乃乘渠黄之乘為天子先以極西 土已丑天子西濟於河丙寅天子屬官效器以飲

中国日本台 真部一名二十十 其獻酒千斛於天子詔以金刃之刑賄用周室之璧 迹於縣圃之上壬申天子西征甲戌至於赤烏之人 先王所謂懸圃天子於是得玉策枝斯之英乃爲銘 春山之澤清水出泉温和無風飛鳥百獸之所飲食 曰春恭空曹空山是天下之民山也已卯天子北征 **禮于崑崙之邱甲子天子北征舍于珠澤以釣于流** 庚辰濟于洋水辛已入於曹奴之人戲觴天子於洋 山是惟天下之高山也天子於是取孳木華之實曰 水季夏丁卯天子北升于春山之上以望四野曰春

之士庚戌天子西征至于元池天子三日休于元池 戊戌天子西征辛丑至于剞誾氏壬寅天子登于鐵 玉萬隻天子四日休羣玉之山孟秋丁酉天子北征 命六師之屬休已酉天子大饗正公諸侯王吏七萃 之山阿平無險四徹中繩先王之所謂策府於是載 之上乃奏廣樂三日而終是曰樂池天子乃樹之竹 山丙午至于鵛韓氏丁未天子大朝于平野之中乃 鴻鷺辛卯天子北征東還乃循黑水癸巳至于羣玉 水之上壬午北征東還甲申至于黑水西膜之所謂

不書紀年集證 卷二十九 道里悠遠山川間之將子無死尚能復來天子答之 之上西王母為天子謠曰白雲在天山隊宇陵自出 之石而樹之槐眉曰西王母之山 年将復爾野天子遂驅升于弇山乃紀其跡于弇山 甲子天子賓于西王母乙丑天子觴西王母于瑶池 征已未宿于黄鼠之山癸亥至于西王母之邦吉日 是曰竹林癸丑天子乃遂西征丙辰至于苦山西膜 曰子歸東土和治諸夏萬民均平吾顧見女比及二 之所謂茂苑天子於是休獵于是食苦丁巳天子西

竹書印生 集整

後二十九十 齒蓬髮戴勝之說而世遂以為神母故相如傳大人 賦謂西王母皬然白首長生不死准南覽冥訓謂 年來朝賓於昭宮而已自山海西山經撰爲豹尾虎 語上云堯西見王母即穆天子傳敘西王母事與曹 書紀年云舜時西王母來朝獻白環玉玦買子修政 方有姑妹國後漢桓帝紀羌勤姐西羌傳多姐之類 奴巨蒐諸人無異竹書亦但言王西征見西王母其 其名見爾雅釋地大戴禮少間篇云舜時獻白琯竹 史記志疑西王母實乃西方國名如周書王會篇東

守馬岌言酒泉南山即昆命之邱也周穆王見西| 經夏積雪不消世呼雪山十六國春秋張駿酒泉太 統箋案前漢地里志酒泉廣至縣有昆侖障金城臨 母樂而忘歸即謂此山有石室王母堂珠璣鏤飾媯 州衛城西南二百五十里南與甘州山連其巔峻極 **羌縣有西王母石室仙海鹽池** 足述哉 老折勝揚雄甘泉賦謂王母上 マイン ノンゴー アン・ 天姿絶世之語嗣後神仙家遞相附會詭設姓名何 |壽至漢武內傳叉 一統志崑崙山在肅

若神宮 或在海外或在大荒之西不一處大抵皆在中國之 書莫如山海經其道崑崙最詳或在中國或在海內 戎之國名繭雅曰崑崙邱曰崑崙墟邱者以頂平而 檀萃崑崙考曰禹貢以崑崙與析支渠捜並稱蓋西 名墟者言其廣茣虛曠義如是而已耳自經籍外古 之山叉西北四百二十里曰峚密山叉西北四百二 北三百里曰長沙之山叉西北三百七十里曰不周 西北耳按西山經云西次三經之首曰崇吾之山西

有書紀年集證 卷十十九 十里曰鍾山又西北入十里曰泰器之山又西三百 母之山叉西三百五十里曰玉山是西王母所居也 邱是實惟帝之下都神陸吾司之又西三百七十里 天之厲及五殘又西四百八十里曰軒轅之邱又西 西王母其狀如人豹尾虎齒而善嘯蓬髮戴勝是司 望崑崙其光熊熊其氣魂魂西南四百里曰崑崙之 三百里曰積石之山又西二百里曰長留之山其神 曰案遊之山西水行四百里曰流沙二百里至於嬴 二十里曰槐江之山實惟帝之平圃神英招司之南

所書記丰集登入卷二十九 白帝少昊居之實惟員神魂氏之宮是神也主司反 景叉西二百八十里日章莪之山叉西三百里日陰 危之山又西||百九十里曰騩山又西三百五十里| 之山凡二十二山計六千五百四十里故分而著之 於翼望之山凡西次三經之首崇吾之山至於翼望 山叉西二百里曰符惕之山叉西二百二十里曰三 曰天山有神焉渾敦無面目是識歌舞實惟帝江也 日之所入其氣員神紅光之所司也西水行百里至 叉|西|||百九十里日||物山神蓐收居之是山也西望 ¥

赤水之後黑水之前有大山名曰崑崙之邱其下有 有靈山叉西有王毋之山叉云西海之南流水之濱 海外北經有鍾山之燭陰是鍾山叉跨於海外矣叉 吾之所司者不可以其邱槩崑崙而謂此外二十二 則有二十二山總而言之皆為崑崙其邱則為神陸 弱水之淵環之有人戴勝虎齒有豹尾穴處名曰西 大荒北經相繇之誅在崑崙北大荒西經大荒之中 山不列乎崑崙之數者也至於海外南經有崑崙城 王毋此山萬物盡有郭注以為一西王毋雖以崑崙上

All the state of t 傳言烏弋國去長安萬五千餘里西行可百餘至其 東胡夷貊之西北者則為海內崑崙之墟言海內者 國臨西海長老傳聞有弱水西王母也此即大荒西 經所謂崑崙之邱有弱水環之者也至海內西北歐 西南陬以北為貳負之尸與雁門高柳縣亘其峙於 明海外復有崑崙山也此墟實為帝之下都漢西域 宮亦自有離宮別窟遊息之處不專一山故記事者 經與西次三經相接連故為一處而分記之蓋海內 各舉所見而言之此特言其海外者耳若夫海內西

代書和年集遊人卷二十九 皆在崑崙墟北其墟之東南流沙所經在流沙中者 劉安之淮南子王嘉之拾遺記第舉其界耳按淮南 有埻端壓璵之國焉在流沙外者有大夏監沙居繇 子云崑崙之邱或上倍之是謂凉風之山或上倍之 也故紀崑崙者分見雜出惟山海經為詳焉其次則 而崑崙山則在西胡之西北者也此皆附於海內者 月支之國焉在流沙西者有西胡白玉蒼梧之山焉 以東者則有龜山西王母梯儿戴勝而憑杖共南有 三青鳥為西王母取食有三足鳥主西王母給使是

竹書紀年集證人卷二十九 萬六千里上三角其一角正北名曰閩風臺一角正 中國四周百二十億萬里下極大風澤五百二十億 萬里崑崙處其中央弱水局匝繞山山高於平地三 海之中上有九層傍有瑤臺十二各廣千步皆五色 高出日月之上西方曰須彌之山對七星之下出碧 須彌山王之說矣拾遺記云崑崙山在昆陵之地其 西名曰元圃臺一角正東名曰崑崙宮叉有墉城金 是謂懸圃或上倍之是謂天帝之居據此則亦釋氏 玉為臺基其記如此夫淮南與子年皆宗道道書謂 =

也然則須彌即崑崙吾人所處在崑崙之址日居崑 襲方朔十洲記而雜以道家說也至釋氏言須彌大 翠州房景雲燭日朱霞九光西王母之所治其言蓋 臺玉樓相似如一流精之闕光碧之堂瓊華之室紫 **崙而求崑崙何異於騎牛覓牛耶故淮南言崑崙**2 日月之出沒為晝夜今談歷法推步未嘗不用此說 天在須彌山之半日月居其下人叉居日月之下以 抵本乎蓋天之說其推言世界至于大千亦即鄒衍 八十一州而更廣大之至於不可紀極其言四天王

不事に生きなどととしてい **崙之頂且踰頂而西至於弇茲爲日之所入然後** 極之山曰寒門凡八極之雲是雨天下八門之風是 說而移王西巡是由山之東南馳鶩於西北以上崑 節寒暑是則崑崙固包天地而言之猶佛氏須彌古 日開明之門東南方波母之山日陽門南方南極之 **反也蓋山三成為崑崙邱凡三成者皆可以** 曰間閹之門西北方不周之山曰 幽都之門北方北 山曰暑門西南方編駒之山曰白門西方西極之山 八門謂東北方方土之山是曰蒼門東方東極之 E E

不清ガム ちゅう 故○穆巡里數總考按里西土之數各行兼數三萬 地頗合西法言地圍周九萬里縱橫合算十八萬里 履天下億有九萬里則就四面算之大畧與西法言 故西北之荒常有此稱而求宜是崙則以懸圃閬風 五千里此就其西巡一面言之耳而竹書紀年謂旋 為河源以其旁之大山指為崑崙嗟乎此豈崑崙也 及諸質樹為據今皆不可見而但以河之潛行溢出 耳至所稱春山赤烏羣玉諸寶敬考之西域傳無有 此者惟大秦以西足以當之大秦即唐宋之茀菻明

大丁世司丁しは一年代又且 人大い 11111 史所稱之如德亞也前漢稱為犁靬後漢稱為大秦 中凡七十餘國而意大理亞居其一第三日利未亞 實至京師爲萬國全圖言天下有五大洲第一 秦地方數千里有四百餘城西有弱水流沙近西 自安息西行九千里至於羅國自是南渡海而至大 **和亞洲中凡百餘國而中國居一第二曰歐邏巴** 至其奇異諸物范史以爲譎怪不經削而點之晉書 所載亦與同皆漢甘英所不至者萬厯時其國利 母所居幾於日所入有飛橋數百里可度海北諸 註 日

洲亦百餘國第四曰亞墨利加洲地更大以土相連 生於如德亞其國在亞細亞中西行教於歐邏巴 其教遂沾染中土其所著書多華人所未道至所言 大地盡矣大都歐邏巴諸國宗天主耶穌教而耶穌 分為南北二洲最後得墨瓦臘泥洲為第五而域中 始生在漢哀帝元壽年庚申閱一千五百八十二年 洲中七十餘國風俗學制幾比隆三代其果然乎然 至萬懸九年利瑪寶汎海九萬里抵廣洲之香山澳 竊取穆傳折裏之所應諸國皆出大荒之外即山海

竹書紀年集造木巻十十九 為崑崙當日馭駿越崑崙而西至於王母之邦是由 即王母之邦也漢使至條支而止則小西洋東岸耳 大秦循海而北以至今歐邏巴之地是歐邏巴一 亞細亞之連歐邏巴有山名意貌綿亘無紀極疑以 小學居然先王流風遺韻未衰也特圖不著崑崙而 供享如西王母之邦而獻酢歌謠登古大雅之堂可 西圖而証於山經穆傳如至某國而某某迎獻某某 不謂諸天靈響之音乎今洲中諸國各建大學中學 經所述其地有三皇五帝之子孫與其臺邱遺烈即 忯

秋八月遷戎于太原 泥于杜預左傳註太原即晉陽耳 地也後人疑太原甚近又非必即戎翟盤踞之所皆 黨初置太原郡正義曰上黨以北皆太原地即上三 王伐太原之戎至俞泉宣王時伐玁狁至太原皆此 十七城也然則古太原地甚廣穆傳遷戎于太原夷 年攻趙揄次新城狼孟取三十七城四年王齕攻 統箋按秦本紀莊襄王二年使蒙驁攻趙定太原三 未有至大秦香况歐邏巴哉 **書紀年集證卷二十九終** 縣誤 五王遂遷戎于太原是也詩集傳謂在太原府陽 為原州今甘肅地後漢西羌傳穆王西征犬戎獲其 鄭環曰書之太原在山西詩之太原在平涼後魏改

竹書紀年集證卷三十 二十一年祭文公薨脫此條 -八年春正月王居祗宫諸侯來朝 蓋以南鄭有祗宫在也穆王常居于祗宫故諸侯來 穆王下 統簽案穆王元年築祗宫于南鄭穆傅曰仲冬吉日 朝亦就祗宫而朝也 丁酉天子入於南鄭又曰吉日丁亥天子入於南鄭 江都陳逢衝學

竹書紀年集龍八卷三十 ||- ||十四年王命左史戎夫作記 **逸周書周公云殁王制將衰穆王因祭祖不豫作祭** 病子畏天威公其告子懿德公曰嗚呼天子汝無以 多時溥愆我聞祖不豫有加予維敬省不弔天降疾 公王若曰祖祭公次子小子虔虔在位昊天疾威子 家相亂王室而莫恤其外嗚呼三公汝念哉汝無泯 以小謀敗大作汝無以嬖御士疾大夫卿士汝無以 泯芬芬厚顏忍醜時維大

不弔哉王拜手稽首黨言 展反罪疾丧時二王大功汝無以嬖御固莊后汝無

かっきかける はしまりをましたが、1、1、1 華氏以亡好貨財珍怪則邪人進邪人進則賢良日 蔽而遠賞罰無位隨財而行夏后以亡嚴兵而不口 以亡謟諛日近方正日遠則邪人專國政禁而生亂 逸 周書穆王思保位為難恐貽世蓋欲自警悟作史 者其臣懾其臣懾則不敢忠不敢忠則民不親其吏| 刑始於親遠者寒心殷商以亡樂專於君者權專於 以聞信不行義不立則哲士凌君政禁而生亂皮氏 朕寤遂事驚子乃取遂事之要戒俾戎夫主之朔望 記雜正月王在成周昧爽召三公左史戎夫曰今夕

个一章下文不上 有为当日 全九二十 疑其前事挾德而責數日疏位均而爭平林以亡大 氏有兩子異母皆重君疾大臣分黨而爭義渠以亡 **扈氏弱而不恭身死國亡變子兩重者亡昔者義渠** 臣有錮職譁誅者危昔者質沙三卿朝而無禮君怒 於刑有虞氏以亡奉孤以專命者謀主必畏其威而 臣權專於臣則刑專於民君娛於樂臣爭於權民盡 亡將由之則無天命矣不知命者死有夏之方與也 而久拘之譁而弗加譁卿謀變質抄以亡外內相間 下撓其民民無所附三苗以亡弱小在彊大之間存

ナーまする」 日 日では日 くない・1.1 貴任之以國假之以權擅國而主斷君已而奪之臣 儉減爵損滁君臣卑讓上下不臨後口小弱禁罰不 怒而生變有巢以亡斧小不勝柯者亡昔有鄶君嗇 伐之君孤而無使曲集以亡昔者有巢氏有亂臣而 昔有林氏召離戎之君而朝之至而不禮畱而弗親 離戎逃而去之林氏誅之天下叛林氏昔者曲集之 君伐智而專事彊力而不信其臣忠良皆伏愉州氏 功臣日怒而生變平州之君以走出召遠不親者危 功大不賞者危昔平州之臣功大而不賞諂臣日貴

不 書於 中国部 看一二 黨因事外權有果氏以亡爵重祿輕比口不成者亡 **昔有果氏好以新易故故者疾怨新故|不和內爭朋** 權林氏再戰而勝上衡氏偽義弗克俱身死國亡能 賢自以無臣久空大官下官交亂民無所附唐氏伐 行重氏伐之鄶君以亡久空重位者危昔有共工自 昔有 畢程氏損祿增爵羣臣貎匱比而戻民畢程氏 知均而不親並重事君者危昔有南氏有二臣貴龍 之共工以亡犯難爭權疑者死昔有林氏上衡氏爭 力鈞勢敵競進爭權下爭朋黨君弗能禁南氏以分

鹿諸侯叛之阪泉以亡佷而無親者亡昔者縣宗之 戰不休并兼無親文無所立智士寒心徙居至于獨 國無立功縣宗以亡昔者元都賢鬼道廢人事天謀 君佷而無聽執事不從宗職者疑發大事羣臣解體 危昔穀平之君愎類無親破國弗尅業形用國外內 無故業官無定位民運于下陽氏以亡業形而愎者 以亡好變故易常者亡昔陽氏之君自伐而好變事 相接穀平以亡武不止者亡昔阪泉氏用兵無已誅 臣不用龜策是從神巫用國哲士在外元都以亡文

竹書紀年集 港 卷三 三十五年并五年荆人入徐毛伯遷帥師敗荆人于游統 武不行者亡昔者西夏性仁非兵城郭不修武士無 國滅亡 遺之美女續陽之君悅之熒惑不治大臣爭權遠近 位惠而好賞屈而無以賞唐氏伐之城郭不守武士 饑饉無食成湯伐之有洛以亡 池囿廣大工功日進以後更前民不得休農失其時 不相聽國分為二宫室破國昔者有洛氏宫室無常 不用西夏以亡美女破國昔者續陽彊力四征重邱 而王之悔悟切矣由俾戎夫朔望以 **黃以至周初二十八** 鄭環日此記歷序炎 日此記歷序炎

大大教刊記手を後世人大十二十 師東至于九江架黿體以爲梁 一七年 年太平御覽三百五引作四十七年 大起九二十七年 洪頤順日廣韻二十二元註引作十七 後封其子完為徐子案徐亡于穆王十四年至是**僅** 統箋案羅泌曰自若木至偃王三十二世爲周所滅 為沛註泉出王屋山名為沈流去乃為沛 後大我遷當是班之子案穆王十二年毛公班從 統筵案周禮大司馬凡制軍萬二千五百人為軍三 孫之縣曰職方兖州川游地理志禹貢導狁水東流 二十一年正徐子宗紹封之時也

イーニータスペー・ノー・リー・ハイー・ 之皆無過六師而已此則六師之外又益一半故曰 年王南巡狩至九江廬山史記淮南王傳伍被曰結 千五百人為師則九師當二萬二千五百人大雅當 武曰整我六師以修我戎文王曰周王于邁六師及 大江者漢志曰廬江郡葬陽禹貢九江在南則九江 大起九師也漢鄭氏以六師即六軍恐非康王十六 亦即是廬山葬陽之九江也初學記引紀年曰周穆 不在洞庭明矣竹書云穆王太起九師東至于九江 九江之浦絕豫章之口正義曰即彭蠡湖口北流入

偶八駿之乘周思四荒西燕王母之廬南樂黿鼉之 其國欲殺之東明走南至奄水以弓擊水鱼艦浮為 蓋謂此也又案魏晷曰北方有豪離之國其王侍婢 海叱黿鼉以為梁也庾信徵調曲浮黿則東海門屬 索離又隋書高麗傳曰朱紫棄夫餘南走遇一大水 橋得渡與後漢夫餘傳同但奄水作淹號水彙離作 梁離騷經塵蛟龍使梁津兮王逸註似周穆王之越 王至於九江叱種體以為梁郭璞山海經序曰穆王 云有氣如雞子來下因有身生子東明善射王恐奪

竹書紀年集造人卷主工 爲梁谷或有之麗所云俱見論衛吉驗篇 學記俱引作叱黿鼉非是蓋當時浮橋而渡造梁如 戎大起九師東至於九江案是年無伐犬戎事伐犬 從北堂書鈔御覽引作架為是統簽附會諸說亦謬 黿鼉之式故曰架若作叱字便係神仙小說家事當 衛案架電量以為梁文選汇賦恨賦註藝文類聚初 深不可越於是魚鼈積而成橋遂渡則穆王架黿鼍 戎在穆王十二年且犬戎在西不在東也又恨賦註 又文選汇賦註引紀年云周穆王三十七年征伐犬

大きずしに世界なは、その・・・コー 遂伐越至于紆 家熊渠伐庸揚粤索隱曰有本作楊雩音吁地名也 僅以禹後之一越哉伐至于紆當爲越之地名楚世 **零即紆矣 蘅案路史高陽紀註揚越即揚粤是為蠻揚或作揚** 傳南平百越南越列傳使和集百越其大起九師豈 統箋案穆王伐越非必即禹後之越如史記吳起列 誤引紀年作周武王三十七年更錯說見補疑又案 九師當作六師古文九六二字多混

九 雪山外上 有力当日 人名丁二日 荆人來貢 統蹇案三十五年毛伯遷敗荆人于沛故荆人畏伐 **雩非也統簽以雩即紆疑誤 衡案藝文類聚引紀年穆王三十七年伐楚故荆** 來貢而即罷師報不共之讐者固如是乎 八矣 至荆 八 入 徐 始 有 伐 之 心 又 不 明 正 其 罪 聞 之實則將以襲剌故荆人畏而入貢也昭之陟于漢 鄭環曰越在荆之南非有可伐之罪而起九師以伐 而來貢也

四十五年曾侯潰薨 二十九年王㑹諸侯于塗山 And I led advantal / doct to 鄭環曰攢弑君在昭王十四年至此凡五十一年而 得保首領以死書薨見昭穆之失刑也 衡案穆王宿于黄竹夢羿射于塗山至是因合諸侯 來貢今本脫去伐楚二字說見補疑 此也是時王方有事于東南故為此會 **衡案曾侯灒魯魏公也世本作崧公一作微公史記** 而會之左傳昭四年傳椒舉曰穆有塗山之會蓋指

かまるのは、大き 五十一年作呂刑命甫侯于豐在五十年 賊鸱義姦允奪攘矯虔苗民弗用靈制以刑惟作五 魯世家五十年卒子厲公擢立費又作茀音弗費古 書呂刑惟呂命王亭國百年耄荒度作刑以詰四方 沸字梁玉繩曰潰乃費之譌左傳文十六年釋文引 世家作茀也 虐之刑曰法殺戮無辜爰始淫爲劓刵椓黥越兹麗 王曰若古有訓虽尤惟始作亂延及于平民罔不冦 世家毛本作費而費與茀又通用故齊有徒人費而

行書紀年集證 ** 卷三十 鰥寡有辭于苗德威惟畏德明惟明乃命三后恤功 之中以教祗德穆穆在上明明在下灼于四方罔不 播種農殖嘉穀三后成功惟殷于民士制百姓于刑 于民伯夷降典折民惟刑禹平水土主名山川稷降 **羣后之逮在下明明棐常縣寡無蓋皇帝清問下民** 遏絕苗民無世在下乃命重黎絕地天通罔有降格 香德刑發聞惟腥皇帝哀矜庶戮之不辜報虐以威 覆詛盟虐威庶戮方告無辜於上上帝監民罔有聲 刑并制罔差有辭民與胥漸泯泯梦棼罔中於信以

苗苗民無辭于罰乃絕厥世王曰嗚呼念之哉伯父 時庶威奪貨斷制五刑以亂無辜上帝不蠲降咎干 惟德之勤故乃明于刑之中率义于民棐弊典獄非 時苗民匪察于獄之麗罔擇吉人觀于五刑之中惟 作元命配享在下王曰嗟四方司政典獄非爾惟作 **訖于威惟訖于富敬忌罔有擇言在身惟克天德自** 伯兄仲叔季弟勿子童孫皆聽朕言庶有格命今爾 天牧今爾何監非時伯夷播刑之廸其今爾何懲惟 罔不由慰日勤爾罔或戒不勤天齊于民俾我一

非終惟終在人爾尚敬逆天命以奉我一人雖畏勿 聽五辭五辭簡字正于五刑五刑不簡正于五罰五 來其罪惟均其審克之五刑之疑有赦五罰之疑有 罰不服正于五過五過之紅惟官惟反惟內惟貨惟 安百姓何擇非人何敬非刑何度非及兩造具備師 之其寧惟永王曰吁來有那有土告爾祥刑在今爾 畏雖休勿休惟敬五刑以成三德一人有慶兆民頼 赦其審克之簡学有衆惟貌有稽無簡不聽具嚴天 威墨辟疑赦其罰百銭閱實其罪劓辟疑赦其罰惟

内事紀年集部 第三二 倍閱實其罪判辟疑赦其罰倍差閱實其罪官辟疑 適輕下服下刑適重上服輕重諸罰有權刑罰世輕 其罪墨罰之屬千劓罰之屬千剕罰之屬五百官罰 **赦其罰六百鍰閱實其罪大辟疑赦其罰千鍰閱實** 之屬三百大辟之罰其屬二百五刑之屬三千上下 折獄惟良折獄罔非在中察解于差非從惟從哀敬 世重惟齊非齊有倫有要罰懲非死人極于病非佐 **比罪無僭亂辭勿用不行惟察惟法其審克之上刑** 折獄明啟刑書胥占咸庶中正其刑其罰其簪克之

史記周本紀諸侯有不睦者甫侯言於王作修刑辟 **德于民之中尚明德之哉哲人惟刑無疆之辭屬于** 民罔有令政在于天下王曰嗚呼嗣孫今往何監非 獄成而字輪而字其刑上備有并兩刑王曰嗚呼敬 以庶尤汞畏惟罰非天不中惟人在命天罰不極庶 之哉官伯族姓朕言多懼朕敬于刑有德惟刑今天 五極咸中有慶受王嘉師監于兹觧刑 兩辭無或私家于獄之兩辭獄貨非實惟府辜功報 相民作配在下明為于單辭民之亂罔不中聽獄之

竹書配年集造工卷三十

志氏族畧曰呂甫聲相進未必攺也但竹書云穆王 名不知别封而為甫號然子孫封甫穆王時未有直 名後人以子孫之國號名之宣王以後改呂爲甫也 新唐書宰相世系表同其說則宜稱呂侯爲是而通 文云鄦甫侯所封鄦卽許字疑莫能定矣 五十一年作呂刑命甫侯于豐似分呂甫爲二又說 引此篇多稱為甫刑詩松高云生甫及申揚之水云 命日甫刑○志疑案尚書甫作呂孔疏曰禮記書傳 不與我戍甫明子孫攺封甫侯不知因呂國攺作甫 A STATE OF THE PROPERTY OF THE 荒甫侯伊謀 雄廷尉箴云天降五刑惟夏之績亂兹平民不回不 官府學校耳五刑未嘗贖也穆王贖及大辟蓋巡遊 辟昔在出尤爰作淫刑延于苗民夏氏不寧穆王耄 無度財匱民勞為此一切飲財之計夫子錄之蓋以 統簽案馬端隔回呂刑一書蔡氏謂舜典贖刑施于 孫之縣曰書序穆王訓夏贖刑作呂刑書說曰周穆 王以呂侯為相孔書傳呂侯後為甫侯故稱甫刑揚 不戒愚以為未然熟讀此書哀矜惻怛之意千載之

かー ヨチャオイエ 作力当日 人名で コーコー 當閱其實也其所謂疑者何也蓋唐虞之世刑法節 詳考之耳其曰墨辟疑赦其罰百鍰蓋謂犯墨法之 設也審矣購獄末世暴君污吏之所爲而謂穆王爲 是以贖金之法止及鞭扑至于周而文繁俗弊矣五 繼之曰閱實其罪蓋言罪之無疑則刑可疑則贖皆 之夫子取之乎且其所謂贖之意自有在學者惟不 中疑其可赦者不遽赦之而妨取其百鍰以示罰耳 刑之屬至于三千若一条之法而刑之舉足觸罪名 下猶使人感動且拳拳乎富貨之戒則其不為飲財

The Hall this way of the said 之贖二百豈無疑赦而在可贖之列者如漢世將帥 或曰罪疑則降等施刑可矣何必贖乎曰古之議疑 出師失期之類于法皆死而贖為庶人亦其遺意也 之夫所犯至死而聽其贖金以免誠不可矣然大辟 是以穆王哀之而五刑之疑各以贖論姑以大辟言 書上下比罪上刑適輕下服降等法也虞書金作贖 罪者降等一 徐鍇曰書金作贖刑古贖皆用銅漢始用黃金少其 刑此書五刑之贖罰贖法也固並行而不悖也又案 一法也罰贖亦一法也虞書罪疑惟輕此

个 事命在 有一一人 五十五年王陟于祗宫 其孝思以風動之也五類獨王式如金蓋因五類獨日案孤宮本作式 斤兩 皆必有車轍馬跡焉祭公謀父作所招之詩以止王 思我王度式如玉式如金形民之力而無醉飽之心 心是以獲役於祗宫其詩日祈招之愔愔式昭德音 史記周本紀穆王立五十五年崩子共王緊扈立〇 左傅昭七年子革日昔穆王欲肆其心周行天下將 **祁宫故日愔愔日昭德音日祁宫穆王爲母祁后而作祁招**

上丁世月17日日 日下西では見しくない。 夷厲幽宣而弗及於穆何也考之汲冢諸書穆王觀 出一百三四十歲妄也 其生年數之也御覽引史曰年一百五歲篇言穆王 志疑案此與竹書同韓昌黎佛骨表依呂刑稱百年 恐非是呂刑所云享國百年者指書所作之年而從 周制之衰則詢祭祖求謹言處克艱之訓則命戎夫 徐夷作亂幾失成周然太子晉稱周無道者四君日 作史記歌黃竹之詩以衃徒御納新招之諫以戒淫 三墳補逸穆王欲肆其心使天下皆有車轍馬跡致 自

檀萃穆天子論竊惟古者天子莫重於時巡自唐虞 定以五載成周制以十二年可見前此並無常期天 池而賦詩期井伯而陸博勒石軒轅之邱紀迹元圃 之上自開闢以來載藉所紀未有若此神異者也 登瞬之極殊鄉異俗莫不膜拜稽額東升巨人之臺 統簽案梁蕭綺拾遺錄曰楚令尹子革有言曰昔穆 心其樂善喜聞恒如弗及享國百年卒以令終宜也 西寓王母之堂南渡黿鼉之梁北經積羽之地觴瑤 王欲肆心周行使天下皆有車轍馬跡名山大川肆

ひしたすす 100 かる火土 人の人のころ 皇草駕六鳳凰柘皇駕六龍古皇神聖旣膺天命天 得八駿蓋亦天之所授俾得肆其心以窮其車轍馬 靈寶龍蹻能檄召鬼神以接萬蹇者乎然則穆王之 以帝升王降至于有夏禹乘二龍過海啟舞九代以 必賜以神靈之服駁俾其周還天下盡納於在宥雖 鹿五姓同期俱駕龍犯神駕八輩羊皇次駕六輩麈 巡大樂之野孔甲擾于有帝帝賜之二龍河漢各二 于欲往即往以奧衛簡而駕乘神也故人皇駕六辈 此又顯著於素臣之傳者而況黃帝帝嚳與禹皆受 こし

かり 重要なれなり イスション・スカーコー 帝初夢遊華胥亦如斯言後來治中國竟如華胥此 迹之所極也且其時天子守禮不事荒淫故穆會塗 流自禹修復之依然如故記里之鼓指南之車直馳 謂巡狩而可廢哉太平之世王道蕩平無諸險阻黃 井田所自起徑涂通達四徹中繩其後雖經洪水橫 酆官比成左氏所謂六王之事皆所以示諸侯禮孰 山與啟享鈞臺湯命景亳武誓孟津成蒐岐陽康朝 爲谷深谷爲陵于是中原之地竟成華離之土雖駕 於數萬里之外後王德薄水早游凶山崩川竭高岸

対地可以上を大数区へのよう 井田巡狩相為維繫自井田壞而封建廢罷侯置守 來之地形而不知皇古地形原不如是也是知封建 於中國聞軒皇穆后之所巡行舉以為荒誕是執後 水益以深居民鮮少怪物得窟其間造作炎冷雪山 霆山剣共膚而骨立川激於澈而刻沉故山益以高 指南之車且不能直馳數十里况數萬里哉且江河 **燄崎無處無之身熱頭痛之阪風災鬼難之域迹交** 移徙故道陷沒勢不得不迂迴往復以取徑雖以徑 行百里之地而蟻盤蚊陟且作數日程每歲暴雨震 N. T.

時溫歸無鳧皆書其膜拜膜拜者崑崙之人也崑崙 黃帝之宫而培豐隆之壟傳於君吾及君丌君戲潛 **車乘其通獨不可以一朝三千乎大海之水依然而** 者也夫舟車之用一也舟得其便而一朝可以三干 統循如自行於畿甸而驛騷告病補以數年之靖養 即釋氏所謂須彌而其人即共吾人居欲界而為上 大地之塗人變則通塞之勢殊也穆王升足邱以覲 猶未完蓋廢井田封建而議巡狩弊未有不至於此 視所治如傳含無從盡力溝洫故道不能通天下

大きず心におれなる 與潛時溫歸無鳧皆四天王與天帝釋之類也而穆 見逸周書者三篇皆典語之遺音逸書祭公史記一 衝案穆王之事除紀年穆天子傳外錄尚書者三篇 其恭謹乎 解供穆王時作若職方乃周官職方氏之文疑穆王 稱天王則是春山之君吾赤烏之君丌曹奴之君戲 住亦各一天耳故五界之民亦稱天子而其君長亦 王以臣僕遇之其膜拜穆王即以事佛之禮事之何 天者也凡男皆為天子凡女皆為天女以其所生所

命史臣錄之以爲子孫戒恐後世不能如已之長駕 廬山真面矣案呂刑耆為句荒度又句作刑以詰四 遂謂穆王年老荒忽傳及正義俱以此立解誠不識 告論之其立意可不謂善哉而學者泥於耄荒二字 之作惟呂刑作于即位之五十一年其時穆王年已 悔過或謂作于初即位時要皆憂勤惕厲不忘祖訓 遠馭而徒快心於般樂也君牙冏命或謂作於暮年 方叉句蓋謂穆王年雖老耄猾大勤于治作刑以 百歲矣猶呼伯父伯兄仲叔季弟纫子童孫而諄諄

竹書紀年集澄一卷二十 書紀年集證卷三十終 直可不必讀呂刑矣又何必與論穆王哉 王巡遊無度特作五罰之贖以為嫰財計吾謂其人 功同意後人不察妄以耄荒二字連屬為句且謂穆 四方之不軌也荒訓大度訓勤與益稷篇惟荒度土